

Тема 10.1. “Функції педагогічної діагностики”

Ждамирова И.М.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА КАК ЧАСТНЫЙ ВИД ДИАГНОСТИРОВАНИЯ

// Вестник СевКавГТУ, Серия «Гуманитарные науки», № 2 (12), 2004.-
<http://www.ncstu.ru>

Уривки

Поскольку диагностика в педагогике может рассматриваться как частный вид диагностирования в общенаучном плане, обратимся непосредственно к рассмотрению особенностей педагогической диагностики, которая является неотъемлемым компонентом педагогической деятельности, т.к. осуществление процессов обучения и воспитания требует оценки, анализа и учёта результатов этих процессов.

Педагогическая диагностика – это совокупность приемов контроля и оценки, направленных на решение задач оптимизации учебного процесса, дифференциации учащихся, а также совершенствования образовательных программ и методов педагогического воздействия [2, с. 190]

Педагогической диагностикой строится на изучении результативности учебно-воспитательного процесса, на основе изменений в уровне воспитанности учащихся и росте педагогического мастерства учителей.

Сущность педагогической диагностики определяет ее предмет: кого воспитывать в соответствии с поставленными целями и задачами воспитания (объект воспитания, критерии воспитанности), при каких условиях (воспитательная ситуация), кто и что при этом должен делать (определение функций общества, семьи, школы, классного коллектива, самого ребенка), какими средствами, путями, методами воздействовать на воспитателей и воспитанников (деятельность субъектов воспитания).

Диагностика педагогического процесса выполняет *ряд функций*, обеспечивающих ее объективный, независимый характер.

Первая из них – функция обратной связи. Не контролируя свои действия, педагог теряет возможность управлять процессом формирования личности. Поэтому ему необходимы такие сведения о педагогическом процессе, которые позволили бы ориентироваться на достижение наилучшего варианта педагогического решения.

Вторая – функция оценки результативности педагогической деятельности, которая оценивается на сравнении достигнутых педагогических результатов с критериями и показателями, принимаемыми за идеальный эталон результативности.

Третья функция педагогической диагностики – воспитательно-побуждающая. Диагностика педагогического процесса отличается тем, что ее нельзя оторвать от реальной школьной жизни. При диагностировании педагогу нужно не только получить

информацию об учениках (причем о каждом в отдельности), но и активно включиться в их реальную деятельность, в систему сложившихся отношений. При этом нельзя забывать, что не всякое вмешательство педагогично. Более того, грубое вторжение может разорвать сложнейшие и тончайшие переплетения педагогических отношений, а также исказит подлинную картину исследования.

Четвертая и пятая функции – коммуникативная и конструктивная. Всякое межличностное общение основано на знании и понимании партнера и тех людей, через которых это общение осуществляется. Выполнение этих функций становится возможным при условии, когда диагностика определяет индивидуально-психологические особенности учащихся и учителя в процессе их взаимодействия, а также в процессе достижения воспитательного результата.

Шестая функция – информация участников педагогического процесса. Результаты педагогической диагностики интересны и важны как для всех педагогов, в той или иной степени участвующих в формировании личности данного ученика, так и для его родителей, для ученического актива.

Седьмая функция – прогностическая. Любой диагноз подразумевает прогнозирование – определенные перспективы развития диагностического объекта. Реализация этой функции связана с чрезвычайной ответственностью педагога.

Итак, с учетом перечисленных функций можно выделить следующие ее направления:

- ✓ диагностику доступности целей и содержания учебно-воспитательного
- ✓ процесса;
- ✓ диагностику способов реализации этих целей и содержания;
- ✓ диагностику педагогического взаимодействия;
- ✓ диагностику результативности педагогического процесса.

В заключении необходимо отметить, что диагностику должны осуществлять люди, которые к этому подготовлены. Иначе, неизбежно в сам процесс изучения работы школы, учителя вносится ненужная нервозность, стремление утаить неполадки, недостатки или преувеличивать их значение.

Литература

1. Битинас Б. П., Катаева Л. Н. Педагогическая диагностика: сущность, функции, перспективы. // Педагогика. – 1993. – № 2. – С. 10.
2. Большая Российская энциклопедия. – М., 2002. - С. 190.
3. Голубев Н. К., Битинас Б. П. Введение в диагностику воспитания. – М.: Педагогика, 1989. С.6.