

К ПОНЯТИЙНОМУ АППАРАТУ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ

// Педагогическая диагностика. –
2003. - № 4. – С. 43 – 68.

Уривки

ВАЛИДИЗАЦИИ ВИДЫ И МЕТОДЫ: методологические процедуры установления соответствующих видов валидности методики.

Различаются:

- **валидизация содержательная** — проверка содержания методики, с тем чтобы установить, соответствует ли оно репрезентативной выборке измеряемой области поведения. Так, при В. с. дидактических тестов определяется степень соответствия содержания тестовых заданий содержанию учебного предмета, успешность усвоения которого тестируется, то есть речь идет о репрезентативности предложенного для тестирования комплекса учебных задач содержанию учебной программы. В качестве модели при определении В.с. дидактических тестов выступают «содержание учебной программы», учебный план и соответствующие процедуры куррикулярной валидизации. В личностных опросниках она оценивает концептуальную факторную структуру измеряемого признака (в операциональных понятиях). В психологических методиках В. с. выступает в виде конструктивной валидизации;

- **валидизация конкурентная** — вариант критериальной валидизации для определения корреляции между новой и уже использующейся методикой и определения предполагаемой В.;

- **валидизация критериальная** — определяется корреляцией результатов методики (вопросника, теста) с другими критериями измеряемого свойства. Для ее определения результаты методики сравнивают с некоторым внешним критерием (например, со школьными оценками) или сравнивают между собой результаты различных тестов. В последнем случае говорят о конкурентной валидности критериев, которая устанавливается путем определения корреляции между новой и уже применявшимися в данной области методиками. Внешний критерий должен быть непосредственной и независимой мерой того, что должен предсказывать тест — работа на производстве, качество обучения. В.к. во многом обусловлена целевой направленностью теста;

- **валидизация по диагнозу** — один из методов установления критериальной валидности в психодиагностике, особенно при изучении таких пограничных с биологией и медициной качеств, как нейротизм, умственная работоспособность, вспыльчивость;

- **валидизация куррикулярная (программная)** — один из основных видов содержательной валидизации дидактического теста. Процедуры В.к. начинаются с того, что в программе, в учебнике последовательно иерархически нумеруется информация: а) разделов курса; б) тем внутри каждого раздела; в) подтем (глав) внутри

каждой темы; г) рассматриваемых вопросов, имеющих относительную самостоятельность (пункты программы, смысловые группы учебных материалов, параграфов, в учебниках и пособиях); д) учебных элементов (относительно самостоятельные фрагменты знаний и требуемые от ученика умения, формулы, таблицы, задания, понятийные определения, примеры). Затем проводится экспертный анализ двух подгрупп экспертов (опытные педагоги и «внешние» эксперты из других учебных заведений, где преподается тот же предмет). Чем более углубленные процедуры куррикулярной валидизации будут проведены с тестом, тем легче установить возможные перекосы, усовершенствовать тест;

- **валидизация многоступенчатая** — одна из стратегий В. методик, при которой разные формы и методы В. объединяются в теоретически обоснованную, иерархически организованную систему методик (например, тестов). В. м. — не технология работы диагноста, а направление поиска — перспективное и проблематичное;

- **валидизация перекрестная** — независимое измерение валидности теста на выборке испытуемых, отличной от той выборки, с помощью которой проводился отбор тестовых заданий. Применяется эта процедура для корректировки зависимости коэффициентов валидности, полученных при отборе заданий (так как случайные особенности выборки по ошибке могут учитываться как истинные свойства популяции). Она позволяет избежать завышения коэффициента валидности за счет случайных особенностей первой выборки, на которой велся отбор заданий;

- **валидизация прогностическая** — один из основных видов критериальной валидизации для прогноза поведения испытуемых через определенный промежуток времени, вычисляет взаимосвязь между данными, полученными в ранее проведенном исследовании, и поведением, наблюдаемым позднее;

- **валидизация проспективная** — один из основных видов эмпирической В., который проводится, если внешний критерий — будущее событие. Тогда проводится В. п. и выборка испытуемых должна состояться с запасом (с учетом вероятного объема экспериментальных популярных групп в будущем). Таким образом, выявляется прогностически эффективность диагностической процедуры. Употребляется наряду с термином «прогностическая валидизация» как рядоположенный, хотя по смыслу это не идентичные термины;

- **валидизация ретроспективная** — одна из процедур эмпирической В.; проводится, если критерий по времени в прошлом, и тогда достаточно привлечь к исследованию только тех испытуемых, которые оказались на экспериментальных полях по этому критерию. Тем самым указывается временной вектор. В. р. позволяет определить только валидность самого измерения. Характерным примером является известный в медицине «синдром госпитализации», связанный с повышением у больного депрессивности по мере нахождения в больнице. В педагогике аналогией могут быть так называемые дидактогении — встречающиеся у обучающихся психические состояния боязни учителей, школы, какого-либо предмета, часто наблюдаемые у слабоуспевающих школьников. Чем может быть вызвана неудача при выполнении теста - незнанием, психическим состоянием ученика на момент тестирования

или невалидностью самой методики дня данного контингента учащихся — это должна помочь определить В. р. методика;

- **валидизация текущая** один из основных вариантов осуществления критериальной В. **В. т.** показывает возможную сегодня степень потенциальных ошибок отбора (по сравнению со случайным отбором). Но она не учитывает фактор дообучения, возможности мобилизаций учеником или опытными педагогами резервов мышления, воли и памяти, работоспособности обследуемых. **В. т.** вкуче с конкурентной валидностью этого же теста показывает насколько он как средство диагностики лучше (или хуже) других методов оценивания успешности обследуемых;

- **валидизация факторная** — факторный анализ составляющих конструкта и свойств самой методики, веса или нагрузки каждого фактора и корреляцией итоговых данных методики как целостности с каждым из них. Так, если в словарном тесте фактор понимания слов имеет вес 0,66, то факторная валидность этого теста как средства измерения понимания слов равна 0,66;

- **валидизация экспертная** — особый вид эмпирической В.; осуществляется тогда, когда нет другого валидизированного теста, параллельно измеряющего диагностируемое свойство, и при отсутствии разработанного теоретического конструкта методики (с помощью которого можно было бы проверить конструктивную валидность). В отличие от экспертного подхода при содержательной валидизации здесь эксперты работают не с тестом, а с испытуемыми из выборки стандартизации.

Оценщики-эксперты получают детально разработанные инструкции (как, например, при групповой оценке личности во методике с аналогичным названием). Сопоставление согласованности оценок экспертов по пунктам даст коэффициент надежности альфа Кронбаха. В дидактическом тестировании целесообразно проверять эффективность процедур **В. э.** в сравнении с другими подходами при стандартизации тестов разного типа и уровня сложности (по предметам различных циклов);

- **метод внутренней согласованности** — один из методов конструктивной валидизации теста. Итоги выполнения испытуемым субтестов сравниваются сего же данными по тесту в целом. Критерием выступает суммарный показатель теста (иногда — метод сравнения контрастных групп с лучшими и худшими полученными при тестировании данного контингента результатами). Наиболее целесообразен этот подход в тестах личностных особенностей;

- **метод известных (контрастных) групп** — связан с предварительным отбором обследуемых, наиболее успешно и наиболее неудачно выполняющих диагностируемую деятельность (учебу, торговлю и т.д.). Затем сопоставляются их результаты во всем субтестам, заданиям, дистракторам и по тесту в целом. На основе тестирования в группах с высокими и низкими результатами (по экспертным оценкам руководителей, педагогов) отбираются тестовые задания, дававшие существенные различия. Валидизация **М.и.г.** влечет за собой сложный критерий, в котором отражены накапливающиеся и неконтролируемые избирательные влияния повседневной жизни. Метод часто применяется при валидизации личностных опросников, при разработке шкал социальных и профессиональных установок. Он пригоден для диагностики результатов обучения таким прикладным вопросам, как пользование компьютерами, выполнение лабораторных химико-физических анализов, то есть

всего, что связано с трудовым и профессиональным обучением. Нецелесообразно использовать его при проверке тестов на звание гуманитарных предметов, политологии, теории педагогики. **М.и.г.** полезен при создании тестов углубленного диагностического контроля, для отбора особенно способных учеников в какой-то предметной области (например, для школ с математическим, биологическим уклоном) или решения вопроса, по какую сторону границы нормы и патологии стоят особо неуспевающие и надо ли их вообще учить по данной программе.

ВАЛИДНОСТЬ (от англ. *valid* - пригодный) — один из основных критериев оценки диагностических исследовательских достоинств методик, особенно тестов, наравне с надежностью и репрезентативностью выборки апробации. **В.** показывает, что методика измеряет именно то, для чего она создана, а не что-либо иное. Чем валиднее методика, тем лучше отображается в ней то качество (свойство), ради измерения которого он создавался. Определением **В.** устанавливается область действительности, для которой метод дает репрезентативные данные. Вместо понятия **В.** часто некорректно используют термины: «обоснованность», «достоверность», «информативность», «действенность», «адекватность», «согласованность». При характеристике **В.** методики необходимо указать, относительно чего (программы, курса, какого-либо критерия, другой методики) она валидна. Существуют различные виды **В.**, определяющие диагностическую ценность методики. Их больше, чем методов валидизации, поскольку некоторые из них (конструктивная, синтетическая, внешняя, внутренняя, эмпирическая, теоретическая) являются продуктом совокупности применяемых для их установления методов и процедур.

ВАЛИДНОСТЬ ВНЕШНЯЯ — важнейшая характеристика эксперимента, определяющая возможности обобщения выводов на какие популяции, ситуации, другие независимые переменные, параметры воздействия и переменные измерения могут быть распространены результаты эксперимента. **В.в.** характеризует достоверность выводов, которые обеспечивают результаты реального эксперимента по сравнению с результатами эксперимента полного соответствия (т.е. привлекающего такие уровни дополнительных переменных, которые совпадали бы с уровнями этих переменных в изучаемой реальности). Повышение **В.в.** достигается соответствием уровней дополнительных переменных в эксперименте:

- независимой переменной — уверенностью экспериментатора в том, что введенные им условия в одних случаях типичны, а в других вполне вероятны;
- зависимой переменной, которая при каждом из условий независимой переменной принимает определенное значение, включающее ответы испытуемого и его поведение, измеряемые показатели этих ответов, способ представления результатов измерений;
- дополнительных переменных (одновременно выполняемых действий разной степени сложности; влиянием фактора «сжатия во времени. искусственной ситуации по сравнению с моделируемой реальностью»);
- влиянием направленности испытуемых во время эксперимента из-за значения самой ситуации.

Без **В. в.** эксперимент не соответствует поставленной гипотезе.

ВАЛИДНОСТЬ ВНУТРЕННЯЯ — достоверность выводов, которую обеспечивают результаты реального эксперимента в сравнении с результатами идеального и бесконечного экспериментов. Повышение **В.** с устранением результатов действия побочных переменных усреднением их изменчивости и нестабильности. Эксперимент, не обладающий **В. в.**, неудачен, не может выяснить, какая гипотеза о связи независимой и зависимых переменных истинна, а какая ложна. Используются термины «угрозы», «опасности» для различных видов валидности — валидности статистического вывода, **В. в.** и внешней валидности, конструктивной валидности.

ВАЛИДНОСТЬ ДИСКРИМИНАНТНАЯ — отражает отсутствие значимой корреляции теста с теми переменными, с которыми он не должен коррелировать. Термин обычно используется в паре с термином «конвергентная валидность». Сбалансированность заданий теста относительно иррелевантных (несоответствующих) факторов обеспечивает **В. д.**, которая выражается также в отсутствии значимой корреляции с другим тестом, измеряющим концептуально независимое свойство (совершенно не относящееся к модели-конструкту диагностируемого качества — например навыки лабораторно-химических анализов при проверке грамотности по родному языку).

ВАЛИДНОСТЬ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ — валидность по отдельным критериям, на основе которых распределяются обследуемые школьники по категориям — от отсева до направления в подгруппы с различной специализацией. **В. д.** теста тесно связана с его конкурентной **В.** Необходимы данные о **В. д.**, когда создается новый тест для тех же целей, для которых уже есть применявшийся ранее тест. Здесь сопоставление данных конкурентной **В.** и **В. д.** позволит определять, какой из тестов — новый, нормируемый, или прежний (в данном случае — «эталонный») целесообразно использовать для тех или иных подгрупп контингента в тех или иных ситуациях. Полная сравнимость показателей может быть получена только в том случае, когда нормируемый и эталонный тест высоко коррелируют друг с другом.

ВАЛИДНОСТЬ ЗАДАНИЙ ТЕСТА — основная составляющая общей валидности теста по тем же критериям. Анализ **В. з. т.** используется для повышения конвергентной и дискриминантной **В.** теста. Задания нужно подбирать (и заменять при адаптации теста) на основе содержательной **В.** Они должны вписываться в конструкт психологической валидности теста и быть критериально валидными по тем критериям, на основе которых осуществляется валидизация теста и субтестов. Анализ **В. з. т.** позволяет отбирать те, что высоко коррелируют с критериями и низко — с не относящимися к тесту факторами. Всегда **В. з. т.** — это его корреляция с критерием (аналогично корреляции всего теста или субтеста) выражается числом индексом различения.

ВАЛИДНОСТЬ ИММАНЕНТНАЯ - одно из проявлений содержательной валидности методик — соответствие методики признакам психических свойств или структурным психологическим компонентом диагностируемых знаний, умений, подлежащих диагностике.

ВАЛИДНОСТЬ ИКРЕМЕНТНАЯ — характеризует рост прогностической валидности теста при уменьшении процента отбираемых обследованных (для работы, например) из числа прошедших тестирование. С помощью анализа **В. и.** польза от

применения теста оценивается не вероятностью успеха в работе отобранных с его помощью претендентов, а тем, насколько применение теста улучшает процедуру отбора, основывающуюся на сведениях из других, традиционных источников информации о претенденте на то или иное место. Для расчетов используются таблицы Тейлора—Рассела. В педагогической диагностике **В.и.** особенно значима для всех тестов отбора.

ВАЛИДНОСТЬ КОНВЕРГЕНТНАЯ — корреляция методики другими переменными, с которыми она теоретически должна коррелировать. В зависимости от того, как методика реально измеряет те факторы, которые она призвана измерять (знания, умения, формы поведения), говорят о ее конвергентной или дискриминантной валидности. **В. к.** связана с соответствием пунктов (эмпирических показателей) теста, анкеты или личностного опросника измеряемому фактору.

ВАЛИДНОСТЬ КОНКУРЕНТНАЯ — корреляция между новой и уже используемой методикой (тестом). Важна для сравнения сильных и слабых сторон методик при возможности выбора методики для решения конкретных неоднозначных диагностических задач.

ВАЛИДНОСТЬ КОНСТРУКТНАЯ — отражение исследовательской или диагностической методики теоретической модели-конструкта изучаемого явления (структуры личностного свойства или учебного курса, их структурных пропорций и основных компонентов). Проявляется в представлении разработчика методики о том, как в композиции, содержании и системе оценочных шкал методики отражена модель диагностируемого свойства, явления. **В.к.** характеризует методику с точки зрения того, как и какие элементы модели диагностируемых знаний (умений, навыков) отражены в ее структуре. Особенно значима для определения плюсов и минусов методики при диагностике контингентов обучавшихся в данной образовательной области по отличающимся программам, по различным педагогическим технологиям. Несовпадение структуры программ и конструктивной валидности тестов поставит ряд обучавшихся в заведомо неблагоприятную ситуацию — у них будет проверяться то, что они мало изучали.

ВАЛИДНОСТЬ КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ — проявление теоретической валидности, характеризует соответствие содержания, структуры, терминологии, используемой в методике, концепциям, идеям, закономерностям, принципам, которые диагностируются и должны быть в ней отражены (что далеко не всегда достигается при конструировании методики). С формальной стороны при анализе конструктивной **В.** и **В. к.** в дидактическом тесте можно выявить методические пристрастия разработчика методики и составить перечень отклонений теста от типовой (учебной) программы, от конструкта учебника (программы) с указанием рекомендаций по совершенствованию, доводке теста.

ВАЛИДНОСТЬ КРИТЕРИАЛЬНАЯ — корреляция результатов методики с другими критериями измеряемого свойства: так, валидность теста способностей определяется корреляцией результата теста и результатов деятельности отобранных с его помощью лиц в данной трудовой сфере проявления способностей. Необходимо различать достаточно условные принятые общие критерии (показатель успеваемости, достигнутый уровень образования, результаты в виде продуктов специальной

подготовки), а также конкретные промежуточные и конечные критерии (прочность умений решать определенные классы задач, устойчивость навыков выполнения различных приемов профессиональной деятельности).

ВАЛИДНОСТЬ ПО ДИАГНОЗУ результат установления критериальной валидности, когда в виде критерия используется педагогический диагноз (сильный — слабый ученик, трудолюбивый — лентяй), валидность которого, в свою очередь, еще не установлена, или субъективные и парциальные оценки (учителя, школьного психолога, руководителя).

ВАЛИДНОСТЬ КУРРИКУЛЯРНАЯ (программная) — один из основных видов содержательной валидации теста. **В.к.** включает валидизацию по программе как частный случай, если иметь в виду учебные программы. Процедуры **В. к.** выполняются в следующей последовательности: начинаются с того, что в программе, в учебнике последовательно иерархически нумеруется информация:

- а) разделов курса;
- б) тем внутри каждого раздела;
- в) подтем (глав) внутри каждой темы;
- г) рассматриваемых вопросов, имеющих относительную самостоятельность (пункты программы, смысловые группы учебных материалов, параграфов в учебниках и пособиях);
- д) учебных элементов (относительно самостоятельные фрагменты званий и требуемых от ученика умений, формулы, таблицы, задания, понятийные определения, примеры). Затем проводится экспертный анализ двух подгрупп экспертов (опытные педагоги и «внешние» эксперты из других учебных заведений, где преподается тот же предмет).

ВАЛИДНОСТЬ ЛОКАЛЬНАЯ — вариант критериальной валидности, в котором оценивается эффективность теста для конкретной программы тестирования (например, когда какая-либо фирма намерена оценить тест для отбора поступающих к ним на работу). При этом критерии оценки результатов диагностики руководителями фирмы (или, к примеру, альтернативного учебного заведения) могут быть специфическими, нестандартными (не заложенными разработчиками методики в ее структуру — например, послушание начальству как критерий оценки продуктивности работника).

ВАЛИДНОСТЬ ОПЕРАЦИОНАЛЬНАЯ — разновидность внешней валидности для лабораторного эксперимента, отражающая степень соответствия применяемых методических процедур тем теоретическим понятиям, которые входят в экспериментальную гипотезу. **В.о.**, детерминирована качеством предваряющих создание теста процедур операционализации понятий, употребляемых при построении конст. рукта методики.

ВАЛИДНОСТЬ ОЧЕВИДНАЯ желательное свойство методики, отражающее то, каким по качеству измерительным инструментом методика кажется тем, кто с нею соприкасался: лицам, принимающим решения о тестировании, разработчикам, диагностам, обследуемым учащимся и др. **В. о.** отражает их представления о том, как выглядит методика внешне и насколько удачно она сконструирована внутренне, что во многом зависит от ее композиции и умелой презентации, рекламы. В строгом

понимании это не валидность, а внешняя презентабельность методики, которая вполне может не совпадать с ее реальными диагностическими возможностями. Для некомпетентных лиц она может определяться эффективностью графического оформления, качеством бумаги или завязанностью компьютерных заставок, ваукообразием описывающей методику терминологии и прочими внешними (по отношению к ее диагностическим достоинствам) признаками.

ВАЛИДНОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ характеризует возможность для диагноста при однотипных результатах применения данной методики давать однозначные типовые диагнозы и рекомендации, приводящие к успешной коррективке.

ВАЛИДНОСТЬ ПЕРЕКРЕСТНАЯ — независимое измерение валидности методики на выборке испытуемых, отличной от выборки, с помощью которой проводился отбор диагностических заданий. Необходимость В. п. объясняется тем, что на отборе в процессе авробация заданий обычно сказываются неизвестные разработчику случайные факторы, которые завышают коэффициенты валидности (либо влияют непонятным образом на свойства контингента, для которого разработана методика). Изменения выборки испытуемых при критериальной валидации методики (по сравнению с первоначальной выборкой ее афобадии) нужны и потому, что при повторном выполнении заданий методики некоторые испытуемые запомнят часть вопросов, и это повлияет на ответы. Снижение валидности может быть минимальным при отборе заданий, проверяющих гипотезы, критериально и концептно обоснованные анализом результатов проведенного эмпирического анализа теста.

ВАЛИДНОСТЬ ПРАКТИЧЕСКАЯ — валидность методики по критерию при локальном применении для какого-либо контингента и в каждом конкретном условиях (один из вариантов локальной валидности)

ВАЛИДНОСТЬ ПРЕДПОЛАГАЕМАЯ (апприорная) — одна из характеристик конструктивной валидности, применяемая, если в какой-то степени подтверждается выдвинутая диагностом гипотеза о том, что новая методика (например, тест) будет коррелировать с другими методиками (тестами), измеряющими родственные характеристики испытуемых. Так, если тест дает линейную или ранговую корреляцию с другим тестом, обладающим уже известной валидностью, то определяется конвергентная валидность нового теста по отношению к старому. Если В. п. нового и старого теста даст высокий коэффициент корреляции — значит, их конструкты близки, и чем выше коэффициент — тем они ближе.

ВАЛИДНОСТЬ ПРОГНОСТИЧЕСКАЯ связана с возможностью прогноза поведения через определенный промежуток времени. При В. п. особенно значим фактор «долговременности прогноза. Успех через неделю и успех через семестр, через год после выпуска, особенно в профпедагогике, — совершенно разные вещи, если учитывать факторы обучаемости личности. В. в. имеет значение в дидактическом тестировании при оценке возможной успешности обучения (при предметной системе) на следующей ступени образования.

ВАЛИДНОСТЬ ПРОГРАММНАЯ — один из основных видов содержательной валидности дидактического теста (на Западе как аналогичный употребляется термин «куррикулярная валидность»).

ВАЛИДНОСТЬ ПРОСПЕКТИВНАЯ — один из основных видов эмпирической В. Если внешний критерий — будущее событие, то проходимая В. п. и выборка испытуемых должна состояться с запасом (с учетом вероятного объема экспериментальных полярных групп в будущей);

ВАЛИДНОСТЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ — адекватность отражения в методике (ее содержании и композиции, ее конструкции) психологического содержания диагностируемого явления, свойства, знаний, умений. Для этого на стадии разработки методики должен быть проведен психологический анализ выделенных признаков. Без В.п. проблематичны попытки адаптировать переводные тесты, иным социокультурным условиям,

ВАЛИДНОСТЬ РЕТРОСПЕКТИВНАЯ - определение В. по измерению, его условий и строгости соблюдения процедур. Чем может быть вызвана неудача обследуемого при выполнении теста - незнанием, психическим состоянием ученика в момент тестирования или невалидностью самой методики для данного контингента учащихся — это должно помочь определить В.р. методики. В педагогике этом плане особо значимы возможные дидактические слабости слабоуспевающих школьников.

ВАЛИДНОСТЬ СИНТЕТИЧЕСКАЯ — установление В. в конкретных условиях на основе систематического анализа элементов деятельности, определения по этим элементам валидности методики в объединение составляющих валидности в единый интегративный показатель. Так, при профессиональном тестовом отборе процедура В.с. предусматривает список элементов деятельности, записанных на языке операциональных терминов выполняемых профессиональных действий, и оценку важности этих элементов компетентными экспертами куратором работы или методисты. В таком случае на выборках из всей совокупности подавших заявление (при поступлении на работу) определяются коэффициенты корреляции между результатами теста и самооценками (испытуемых) элементов изучаемой тестом деятельности.

При определении В. с. применяется технология психологической и конструктивной валидации. Профессиографический и психографический анализ деятельности позволяет построить ее модель-конструкт и выделить составляющие модель компоненты, воздействующие на нее факторы и их индикаторы (эмпирически фиксируемые с помощью диагностических средств). Экспертным путем и факторным анализом определяются удельные веса компонентов (факторов) модели-конструкта и соответствующие коэффициенты конструктивной валидности. Последовательно или синхронно (если возможно) осуществляется текущая и прогностическая валидизация. Все данные затем интегрируются в общий коэффициент В. с. В педагогических измерениях особенно прогностичны по своей сущности синтетические критерии такого типа, как обучаемость, профадаптируемость и профессиональная успеваемость.

ВАЛИДНОСТЬ СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ — характеризует результаты стандартизации методик в аспекте соответствия их структуры структуре измеряемой области поведения, изучаемых качеств, знаний, умений. Наибольшая сфера распространения В. с. — это тесты учебных достижений, особенно критериально-ориентированные тесты по усвоению материала и навыков, некоторые тесты для отбора и распределения профессиональных кадров (особенно те, где есть выборка выполняемых рабочих операций). В личностных опросниках и тестах способностей В.с.

обычно не рассчитывается. **В. с.** методика автоматически требует отражения в ней моделей всех разнообразных феноменов, из которых складывается измеряемая область поведения.

ВАЛИДНОСТЬ СООТВЕТСТВИЯ — позволяет установить, в какой мере результаты, полученные с помощью исследовательского (диагностического) инструментария, соответствуют данным, полученным другими способами. Например, данные математического теста — оценкам учителей. **В. с.** выступает как проявление конвергентной валидности и предполагаемой валидности. Низкая **В. с.** с другими методами будет в таком случае, скорее всего, свидетельствовать в пользу нового теста — он лучше измеряет. Высокая **В. с.** покажет, что он измеряет почти так же, как и ранее созданный инструментарий (например, стандартизированные контрольные работы). Но в такой ситуации может потребоваться сопоставление субтестов, которые могут иметь разные показатели валидности соответствия и разную предполагаемую валидность с другими тестами.

ВАЛИДНОСТЬ ТЕКУЩАЯ — показывает возможную сегодня степень потенциальных ошибок отбора (по сравнению со случайным отбором). Чем обоснованнее подобран критерий, тем выше должна быть степень надежности отбора. Так, **В.т.** вкупе с конкурентной валидностью этого проведенного теста показывает, насколько он как средство диагностики лучше (или хуже) других методов оценивания успешности обследуемых; могут ли те, кто правильно ответили на тест о составлении химического раствора, столь же успешно это делать в лаборатории.

ВАЛИДНОСТЬ ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ — интегративная характеристика ряда аспектов валидации методики с точки зрения ее адекватности концептуальным основам диагностирования данного явления. Она выступает как описательная и обобщенная характеристика методики, которая отражает ее содержательную, очевидную, критериальную, педагогическую и отчасти прогностическую **В.**

ВАЛИДНОСТЬ ФАКТОРНАЯ — корреляция итоговых данных методики как целостности с каждым из них. Это основа подхода к психологической валидации, но не статичной, а динамичной. **В. ф.** особенно значима в профессиональном обучении, где проводится работа по перестройке позиции ученика — его мотивации, структуры обще-культурных и профессиональных интересов. С этой целью совершенствуются программы обучения, внедряются новые информационные технологии. А они, в свою очередь, изменяют внутренние психические структуры учебной деятельности учащихся, иерархию и «удельные веса» находимых для успешного учения умений и навыков.

ВАЛИДНОСТЬ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ — понятие современной психодиагностики в области психологии развития, используемое при анализе проводимых экспериментов с точки зрения того, в какой степени окружающая субъектов среда (в различном ее истолковании) способствует приспособлению к ней развивающегося человека.

ВАЛИДНОСТЬ ЭКСПЕРТНАЯ — осуществляется, когда другого валидизированного теста, параллельно измеряющего диагностируемое свойство, а также — при отсутствии разработанного теоретического конструкта (с помощью которого можно было бы проверить конструктивную валидность). В отличие от экспертного подхода

при содержательной валидации здесь эксперты работают не с тестом, а с испытуемыми из выборки стандартизации. Сопоставление согласованности оценок экспертов по пунктам даст коэффициент надежности альфа Кронбаха. К видам **В. з.** относятся все процедуры, связанные с математико-статистическим анализом различных корреляционных соотношений (тестов друг с другом; субтестов и заданий внутри каждого теста; тестов с внешними критериями, представленными в количественной форме).

ВАЛИДНОСТЬ ЭМПИРИЧЕСКАЯ — один из основных видов валидности диагностических методик, особенно — тестов. По смыслу **В.э.** противопоставляется теоретической. Главное отличие **В. э.** от теоретической **В.**, и особенно — содержательной **В.**, заключается в том, что если содержательная **В.** устанавливается с помощью экспертов, то **В. э.** измеряется всегда с помощью статистического коррелирования. Подсчитывается корреляция двух рядов званий — баллов по тесту и показателей во внешнем параметру, выступающему критерием валидности.

К видам **В. э.** относятся все процедуры, связанные с математико-статистическим анализом различных корреляционных соотношений (тестов друг с другом; субтестов и заданий внутри каждого теста; тестов с внешними критериями, представленными в количественной форме). Противопоставление **В. э.** и содержательной валидации весьма относительно, если учесть, что экспертные методы в наше время тесно связаны с количественной обработкой данных, с применением многообразных приемов математического анализа для отбора и оценки наиболее компетентных экспертов, определения степени согласованности мнений экспертов.

В. э. имеет свои слабые места, связанные с тем, что социально-прогностические внешние критерии, к которым она привязана прагматической традицией западной тестологии, комплексные и потому позволяют измерить валидность одновременно как эффективность методики, но не каждое из двух свойств теста отдельно. Когда сразу же после диагностики требуются коррекционное вмешательство в ситуацию (отбор, консультирование, обучение), повышение показателей (достоверное по сравнению с контрольной группой) доказывает одновременно и валидность — эффективность диагностики, и эффективность самого вмешательства. А отрицательный результат дает еще большую неопределенность, так как оказывается невозможным отделить неэффективность вмешательства от низкой валидности методики.